

## Transitie in Tijden van Corona – Joost Verwilghen

### Groepswerk verslag

**Groep 1: Opdrachtgevers en donoren** – Hoe flexibel stellen zij zich op? en in hoeverre zijn zij bereid (geweest) om programma's te herzien?

- We moeten naar meaningful youth participation. Partners ook, en wij kunnen daar een rol inspelen.
- Accountability. We zijn upward accountable. We moeten horizontal accountable zijn naar organisaties. In onze taak opvatting moeten we oefenen accountable te zijn.
- Planningsproces zal trager zijn. Geen korte drie daagse workshop in Theory of Change, maar echt lokaal de jongeren de ruimte geven om met hun eigen ideeën en plannen te komen. Het proces wordt trager, duurt langer, maar kan op de lange duur beter zijn.
- Planning bottom-up, locally owned.
- Decency en sustainability. Geef de juiste inhoud. Hoe ingewikkeld het ook is, blijf daar voor staan. Dus niet alleen werk maar ook SDGs en sustainability in het oog houden. Decent en duurzaam denken.

### Reactie van Joost

- Meaningful youth participation, je moet eerlijk zijn. Kijken naar werkmogelijkheden voor jongeren, zet daar criteria voor; vinden van de balans
- Is het programma nog relevant? Nu aangepast, het was een bespreekpunt;
- Ook soms zeggen 'we weten het niet', en dan kijken naar mogelijkheden om jongeren te betrekken;
- Meer aan resilience doen. Hoe ga je om met een shock. Naar partners kijken, employability. In schakelen.

**Groep 2: Team leden** – Wat is het effect van veranderde werksituatie op creativiteit, productiviteit en motivatie? manier van samenwerken?

- Lastig om antwoord te geven, omdat er niet veel ervaringen waren.
- Short term consultants in maart gerepatrieerd. Long term consultants blijven veelal in het buitenland.
- Aanpassing teamleden in Nederland. Moeite met digitaal werken, was lastig organiseren. Ouderen zijn nu meer gewend om met zoom en skype te werken.
- Bij de organisaties werd wel gekeken naar thuis werken; geen contact met doelgroep was lastig.
- Vraag. Zijn er meer praktische ervaringen, wat is de relatie tussen die twee?
- Goede internet verbinding is belangrijk. Als je dat niet hebt, dan gaat het heel anders en kun je minder doen. Grotere tweedeling.
- Zonder zoom en skype is het meer whatsAppen en bellen.
- Investeren in lokale capaciteit, nieuw abonnement, budget aanpassen/ investeren in communicatie

#### Reactie van Joost

- Samenwerking met lokale en NL team. Activiteiten worden samen ondernomen;
- Er is meer terecht gekomen bij lokale teams, die hebben dat goed opgepakt. Op afstand helemaal niet zo slecht te doen. De verbinding is cruciaal om het van afstand aan te sturen.
- Het traject in Nigeria ging heel goed. Kijken wat gaat er wel. Wat kan er binnen de beperkingen gedaan worden. Dus uitgangspunt, **Wat kan er wel?**

### **Groep 3: Partnerorganisaties** – Hoe hebben zij hun werk en werkwijze aangepast? welke manier van samenwerken hebben zij gekozen?

- Lokale partner heeft een belangrijke rol in monitoring. Hoever gaan we daarmee? Data verzamelen, hoever kan de lokale organisatie dat doen?
- Horizontale en verticale accountability. Een fund is kwetsbaar. Het zijn individuele, zelfstandige projecten in een consortium.

- Coordinated value chain; sectoren bij elkaar brengen. Bijvoorbeeld in Flying food, insecten: sectoren bij elkaar brengen, en afspraken maken zodat al die partners accountable worden naar dat consortium. Dat is erg belangrijk.
- Lokale accountability werkt het best. En probeer dat lokaal op sector basis bij elkaar te brengen en elkaar accountable te maken. Meer een VC approach, dan een employment approach. Meer zekerheid voor banen, dan alleen employment.
- Zijn er consortia die er beter mee zijn omgegaan dan anderen? Welke sectoren zijn nu succesvol? (zoals in Nederland de supermarkten en meubel boulevards, en tuincentra). Hoe ze reageren op de Corona
- Meer opportuniteiten als je de hele Value Chain bekijkt.

#### Reactie van Joost

- Het fund is eind vorig jaar begonnen, moeilijk om nu al van succes te spreken. Nu bezig met het contracteren van de partners. Nog moeilijk impact te meten.
- Voorbeeld: Safe Boda, motor cycle, is een sort uber. Die bestel je online, die kun je checken. Geeft veiligheid, iemand anders weet waar je bent. Uber formule, die is nu succesvol en veelbelovend.
- Mee eens met de sector benadering. De system approach, kun je meer vanuit verschillende hoeken benaderen, sustainability.
- Je kijkt niet alleen van VC, maar ook breder. Dit is moeilijk te sturen. De enabling environment is belangrijk.
- Supply chain. Trainingsinstanties betrekken om jongeren te begeleiden.
- Weinig interactie met overheid. Verbeteren beleid is lastig.
- Training, bouwen van skills. Kijken of je met andere programma's kunt samenwerken.

**Groep 4: Doelgroep** – Wat is het effect van de crisis op doelgroepen? welke manieren zijn er gevonden om toch met hen in contact te blijven?

- Landbouwers worden geconfronteerd, kunnen niet meer naar de markt. Kunnen geen input kopen, planten komt in gevaar, geen toegang tot informatie.
- Moeilijk om vanuit hier met die groepen in contact te komen. Via lokale organisaties gaat dat wel.
- Voorbeeld: een project kan helpen door producten naar de markt te brengen. Verpakken in dozen of in kratten en verkopen aan consumenten in steden. Er ontstaan andere initiatieven. Mensen, die nu een fiets hebben of een vrachtwagen, en informatie uitwisselen en elkaar helpen. Creatieve oplossingen.
- Crisis, laat de fragiliteit van de keten zien.

#### Reactie van Joost

- Je moet ook nagaan bij jongeren wat hun inspiraties zijn, en zorgen dat banen aansluiten bij belangstelling en wensen van de jongeren.
- Een goede stakeholder analyse doen.
- Op welke leeftijd moet het fund zich richten? Tussen 18 – 35 jaar. Hoe jonger hoe beter?
- Werk opportuniteiten voor jongeren verbeteren is lastig. In tijd van Corona, is dat bijna onmogelijk.

Meer vragen:

[joost.verwilghen@thepalladiumgroup.com](mailto:joost.verwilghen@thepalladiumgroup.com)