



Netwerkvond:

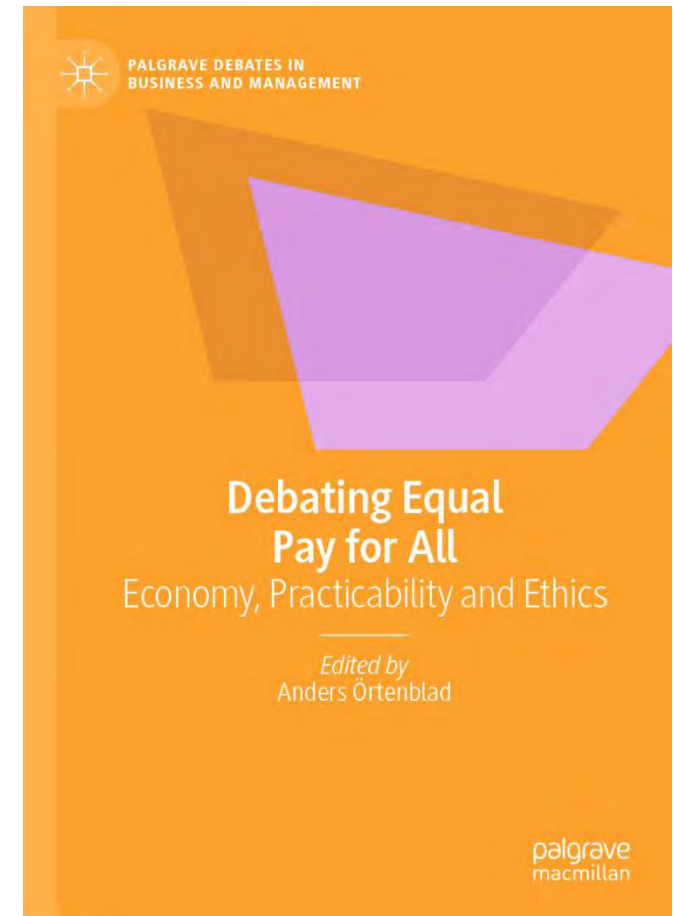
De SDG's: instrumenten, data en indicatoren – en obstakels

Voorbeelden uit de praktijk (SDG's 1 en 10)

Jur Schuurman, 26 oktober 2020

Mijn achtergrond

- Sociaal-geograaf (Groningen – Utrecht)
- M&E
- Docent politieke geografie in Costa Rica aan de Universidad Nacional (UNA):
 - regionale ongelijkheid en electorale geografie
 - ‘land governance’
- Onderzoeker naar regionale ongelijkheid in CR, bij de Universidad de Costa Rica (UCR)
- Auteur van een hoofdstuk over internationale ongelijkheid en SDG 10 in *Equal pay for all* (binnenkort te verschijnen)



Waar staan we nu met de SDG's?

- Geeft de video van de VN die we zonet zagen een goed beeld?
- Hoe heeft men deze resultaten vastgesteld?
- Er zijn drie 'tiers' (niveaus) voor de targets en de (228!) indicatoren
- De IAEG-SDG (Inter-agency and Expert Group) bepaalt het niveau:*
 - Tier 1: 'established methodology', en data beschikbaar (116 indicatoren)
 - Tier 2: methodologie is OK, maar dataproductie niet (92)
 - Tier 3: nog geen methodologie en/of criteria (20)

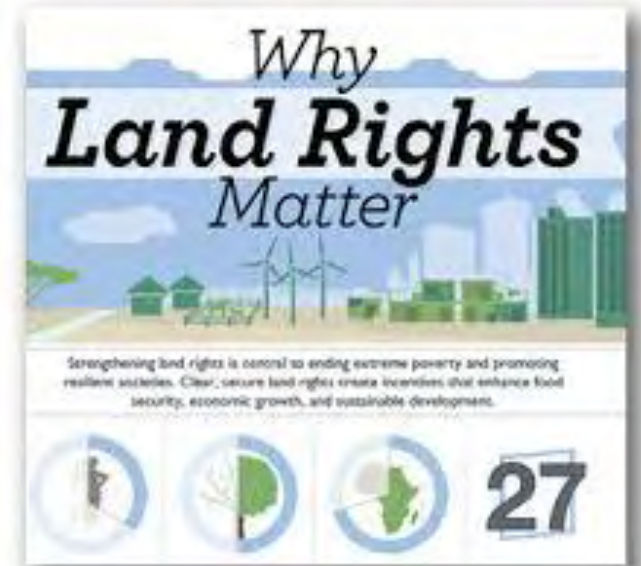
* <https://unstats.un.org/sdgs/files/Tier-Classification-of-SDG-Indicators-11-December-2019-web.pdf>

Betrokkenheid bij SDG's

- SDG 1: “End poverty”, in het bijzonder target 1.4.2:
Percentage volwassenen met zekerheid van
“land tenure rights”
 - Wettelijk erkende documentatie
 - De eigen perceptie van die zekerheid

Tier: 2

- SDG 10: Minder ongelijkheid binnen en tussen landen. Voorbeeld:
 - Target (10.6): Ontwikkelde landen moeten meer vertegenwoordiging hebben in internationale instellingen en meer stem in de besluiten die die instellingen nemen
 - Indicator (10.6.1) Aandeel leden en stemrecht namens ontwikkelingslanden in internationale organisaties

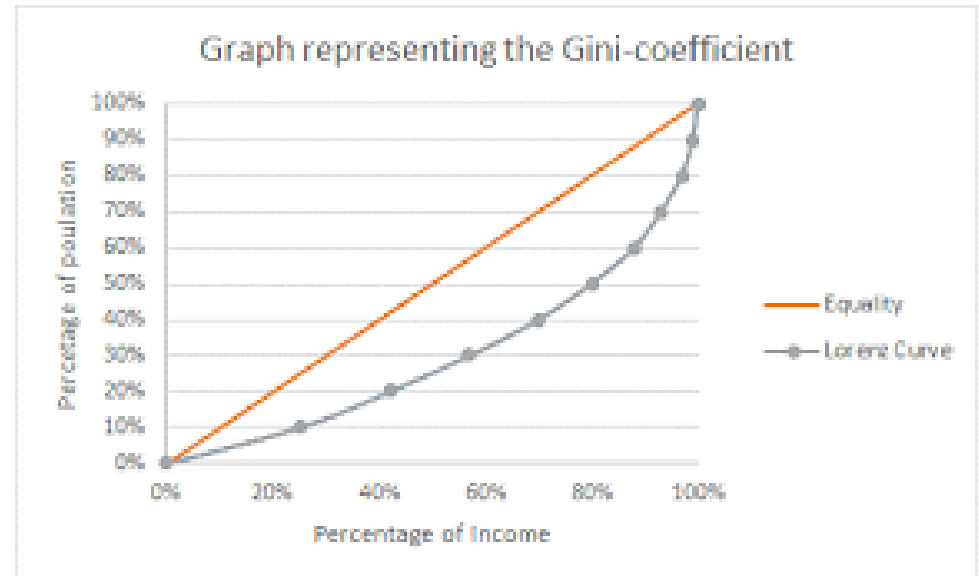


SDG 10 (ongelijkheid verminderen)

- Status: tier 1 - ?
- Targets voor internationale gelijkheid en hun indicatoren (zoals 10.6(.1)) e.a. meten middelen, geen doelen.
- Wat is 'enhanced representation'?
 - Is er een baseline?
 - Hoe groot moet dat aandeel uiteindelijk zijn? Is er een streefwaarde?
- Welke internationale instellingen? (welke tel je mee? Dat heeft invloed op de score)

Voorbeelden van rapportage: <https://sdg-tracker.org/inequality> en <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>

- Echte indicator voor internationale ongelijkheid zou zijn (bijvoorbeeld) internationale Gini (met landen als analyse-eenheid en hun inkomen per hoofd, van Burundi tot Qatar). Eenvoudig uit te rekenen en te monitoren: 0.53 in 2019 (hoog!)



- Algemene tekortkomingen bij veel SDG's
 - geen baseline
 - geen streefwaarde
 - geen geaggregeerde succesindicator per SDG (dus: hoe doet Rosling dat?), want je wil toch met onderbouwing kunnen zeggen “we doen het (niet) goed”

SDG 1: land governance

- Naast dezelfde methodologische knelpunten is het grote probleem bij target 1.4.2 (land tenure security) de beschikbare data. In twee opzichten:
- De target (tier 2) is nog niet operationeel op <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>
- De irrelevantie van de VNRs (vrijwillige nationale rapportages): slechts 47 (van de 200) lidstaten hebben medio 2020 gerapporteerd.
 - En daarvan produceren er slechts *zeven* gegevens die bij benadering iets zeggen over het percentage volwassenen met gedocumenteerde 'tenure rights'. Van hoog naar laag: Finland (100%), Georgië, Benin, Uganda, Peru, Nepal en Niger (4%).*

** 5 YEARS LATER: PROGRESS TOWARDS THE SDG LAND RIGHTS COMMITMENTS (SDG Land Momentum Group, 2020)*

De fundamentele kritiek



- Philip Alston in zijn rapport* voor de Human Rights Council van de VN: “The SDGs need to be recalibrated”
- De SDG’s gaan gebukt onder
 - Slechte criteria (bijvoorbeeld de ‘poverty line’) en gebrek aan impact; ambities hebben niet de goede richting
 - Een ernstig tekort aan ‘accountability’ en commitment (47 VNR’s...), gepaard met een overschot aan vrijblijvendheid
 - Overpositieve algemene rapportage (het glas is 20% vol!)
- Niet het kind met het badwater weggooien, dus moeten de SDG-indicatoren...

* <https://chrgj.org/wp-content/uploads/2020/07/Alston-Poverty-Report-FINAL.pdf>

...



!

Specific

Measurable

Achievable

Relevant

Timebound

Vragen

- Van jullie aan mij (verhelderingen etc.) – maximaal 3 of 4 vragen, hou het kort
- Van mij aan jullie:
 - Zijn de SDG's dé manier om de wereld te verbeteren? Zo ja, licht toe? Zo nee, licht toe?
 - Moet de Gini-index voor internationale inkomensongelijkheid 0 worden (of naderen?)
 - Wat neem je uit de presentatie / discussie mee mbt jouw werk?